



Uitkomsten van de Enquête

Algemeen

In oktober hebben we als kerkenraad niet vergaderd, maar als moderamen des te meer. De aanleiding was dat het vanwege vakanties moeilijk was om een datum te vinden voor het gebruikelijke moderamen eind september ter voorbereiding van de kerkenraadsvergadering begin oktober. Maar bij de beslissing als moderamen te vergaderen op de avond van de kerkenraadsvergadering speelde zeker ook de overweging mee om zo efficiënt mogelijk om te gaan met vergadertijd. Maandagavond 5 oktober is voor een groot deel gebruikt voor de voorbereiding van de extra moderamenvergadering van vrijdagmorgen 9 november met Jan Grotendorst van STEK, de gemeenteadviseur die evenals vorig jaar de kerkenraad op de jaarlijkse bezinningsdag (dit keer in november) zal begeleiden. Nu ik dit schrijf hebben we die beide moderamenvergaderingen achter de rug. Er volgt nog een moderamenvergadering op vrijdagmorgen 23 oktober ter voorbereiding op de kerkenraadsvergadering van maandag 2 november.

De enquête

We hebben vierennegentig ingevulde enquêteformulieren teruggekregen (waarvan negenenzestig vrouwen en vijftiwintig mannen). Daar zijn we best tevreden mee. Vooral omdat ze in het algemeen zeer nauwkeurig en dikwijls ook uitvoerig (en dat vinden alleen maar prettig, want het levert veel informatie) zijn ingevuld. Daardoor is het verwerken en analyseren en vervolgens het trekken van beleidsconclusies een hele klus. Maar hieronder alvast een eerste poging u te informeren over enkele resultaten. Maar allereerst willen wij degenen die de moeite hebben genomen om de enquête in te vullen daarvoor heel hartelijk bedanken. Zo komen we op een gestructureerde en systematische wijze te weten hoe u over (alles van) de Bethelkerk denkt.



Indruk Jan Grotendorst

Ik meld ook graag de eerste indruk van dhr. Jan Grotendorst, omdat dit een oordeel is van een onbevooroordeelde buitenstaander met kennis van veel (wijk)gemeentes. Jan Grotendorst noemde de respons hoog en was getroffen door de grote betrokkenheid. En dan dacht hij vooral aan de vele opmerkingen op het eind. Dat is niet het gebruikelijke beeld. Zo aan het eind gekomen van een uitgebreide enquête, waarin al vrij veel open vragen staan, blijft zo'n laatste open vraag naar overige opmerkingen en suggesties meestal leeg.

Leeftijd

| | |
|---------------|----|
| Beneden de 40 | 1 |
| 40 tot 60 | 10 |
| 60 tot 80 | 39 |
| Boven de 80 | 44 |

Betrokkenheid bij wijkgemeente

| | |
|--------------------|----|
| Zeer betrokken | 40 |
| Redelijk betrokken | 40 |
| Weinig betrokken | 7 |

Niet betrokken

7

Deelname aan activiteiten

Deze is vrij hoog (49) en bij de vraag waarom men niet meer of minder deelneemt (15) wordt negen keer de hogere leeftijd genoemd. Er is weinig kritiek op het activiteiten aanbod. Desgevraagd wordt weinig gemist. De meeste suggesties betreffen meer muziek (bijvoorbeeld concerten). Suggesties voor meer muzikale activiteiten komen ook terug bij andere vragen.

Waardering van onderdelen van kerkdienst

Dit was een wat ingewikkelde vraag, maar ze is zeer zorgvuldig beantwoordt. Achteraf zijn we dus blij dat we die zo gesteld hebben en de antwoorden verdienen nadere analyse. Bij globale kennisneming valt al op dat de gemeenteleden duidelijk waardering hebben voor de kerkdiensten, wat ook blijkt uit de suggesties die worden gedaan voor verandering/verbetering. De top drie is het samen zingen, de preek (de hoogste score) en het ontvangen van de zegen. Het Heilig Avondmaal viel op door de wat lagere waardering. Opvallend omdat dit principieel gezien een kernonderdeel is van de viering. Er wordt meerdere keren gevraagd om een liturgiecommissie.

De communicatie

De invullers werd gevraagd naar hun waardering voor *Betheltaal*, de website (www.bethelkerk-den Haag.nl), de wijkgids en het bezoekwerk (te kwalificeren als positief, matig/wisselend, negatief en onbekend/heb geen contact). *Betheltaal* is de absolute topper (83 positief). De website, in aanmerking nemend dat die van recente datum is en niet ieder gemeentelid beschikt over internet, valt mee (23 positief). De wijkgids scoort goed (77 positief). Bezoekwerk valt wat tegen (35 positief), maar dit is gezien de beperktheid van de vraag onvoldoende om daar direct een oordeel aan te verbinden. Bezoekwerk is veel meer dan communicatiemiddel. Maar, aldus het moderamen, wel reden om hier in het brede verband van het pastoraat beter naar te kijken.

Overige opmerkingen en suggesties

Hier staat verblijvend veel en daardoor een grote meevaller. Een aantal waarderende en ondersteunende opmerkingen. Een ongedacht maar positief effect van de enquête was de opmerking 'dankzij enquête meer affiniteit gekregen met de Bethelkerk en ben me bewust geworden van het bestaan van de website'. En er was een formulier met een uitvoerige brief, waarmee ook oud zeer uit de weg werd geruimd. Verder een aantal suggesties, zoals kringen op een tijdstip dat ook werkenden daaraan deel kunnen nemen.

Enkele keren wordt zorg uitgesproken over de toekomst van de Bethelkerk. Die zorg deelt de kerkenraad. Zij kent ook de feiten en deze enquête brengt ze meer systematisch in kaart. Vanuit deze situatie moeten we verder groeien. Dat is veel meer een uitdaging dan een bedreiging. En laten we niet wanhopen. Er zit nog veel leven (en vooral betrokkenheid) in de Bethelkerk. Dat is ook de les van deze enquête.

Jan Schild